

# **¿PARA QUÉ LA HISTORIA? HOMENAJE Y ENTREVISTA AL GRAN HISTORIADOR Y PROFESOR RUMANO CAMIL BUJOR MUREȘEANU**

**Miguel Angel Gómez Mendoza**  
**Profesor titular**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Universidad Tecnológica de Pereira-Colombia**  
**Marzo 4 de 2015**

## **I. Palabras de homenaje y recuerdo de su estudiante colombiano**

El 23 de febrero del año en curso, murió Camil Bujor Mureșeanu, historiador y profesor de gran clase y erudición, una personalidad de alta compostura, profesor de una innumerable generación de historiadores, autor de una obra historiográfica verdaderamente impresionante, como se muestra en el apartado III de este documento. Profesor emérito de la facultad de historia y filosofía de la Universidad “Babeș-Bolyai”<sup>1</sup> en la ciudad rumana de Cluj-Napoca, situada en la región de Transilvania.

Fue elegido miembro correspondiente de la Academia de Rumania en 1990, titular en el año 2000, director del Instituto de historia “G. Bariț” de Cluj-Napoca, presidente de la sede en Cluj de la Academia Rumana, profesor visitante de la Universidad de Columbia, además de doctor Honoris Causa de varias universidades. Sus libros son obras que perduran y enriquecen la literatura especializada con informaciones y valiosas ideas. Su larga lista de publicaciones

---

<sup>1</sup> Universidad de carácter multicultural, fundada en 1581, situada en la región de Transilvania en Rumania, es actualmente la más diversificada (en términos de especializaciones) y la institución de enseñanza superior más compleja de Rumania y de la zona centro oriental de Europa. La Universidad tiene 21 facultades y unos 2.800 docentes. La Universidad ofrece, estudios de pregrado, maestrías y doctorados, postdoctorado y educación continua. La Universidad está situada en un área donde habitan diversas etnias, tiene una serie de edificios patrimonio arquitectónico e histórico de la ciudad, además, tiene una composición institucional muy significativa: 19 de las 21 facultades proporcionan un plan de estudios rumano; 17 de ellas proporcionan un plan de estudios húngaro; 10 de ellas proporcionan un plan de estudios alemán y 2 de ellas proporcionan un plan de estudios inglés. La Facultad de Teología Católica Romana y la Facultad de Teología Protestante proporcionan cursos solamente en húngaro. Las escuelas graduadas ofrecen la misma estructura multilingüe. Las minorías húngaras y alemanas están también muy bien representadas en los Consejos de los profesores y en el senado de la Universidad. Hoy, la Universidad “Babeș-Bolyai” tenía más de 45,000 estudiantes. La estructura del cuerpo estudiantil está compuesta por 3,000 estudiantes de doctorado y más de 500 estudiantes internacionales. (Ver: sitio web: <http://www.ubbcluj.ro/ro/>).

comprenden un amplio espectro de temas que demuestran su amplia cultura, que fue más allá de los límites de la historia.

Siempre atento a las frecuentes transformaciones de las últimas décadas, que registran los campos del conocimiento histórico rumano y universal, Camil Bujor Mureșeanu, fue un modelo de equilibrio; un hombre con la debida prudencia, un historiador con un firme y tranquilo dominio de sí mismo que ponía las cosas en su punto y de la mejor manera.

El historiador Camil Mureșeanu murió a los 87 años. Decenas de generaciones de estudiantes de historia aprendimos a través de él los secretos de Clio. El historiador ya era una leyenda en su tiempo de vida, un patriarca de la historiografía rumana. Mientras nosotros los estudiantes crecíamos, Camil Mureșeanu seguía con su mismo espíritu vivo, una insignia de la cultura rumana. Fue profesor de los destacados historiadores y hombres de la cultura rumana actual, como son, entre otros, Aurel Pop, Ioan Dragăn, George Maior, Emil Boc, Ioan Bolovan, Ion Novăcescu, Virgil Țirău o de Ovidiu Pecican. De hecho, toda una generación de historiadores o de personalidades de las ciencias sociales de Transilvania fueron sus estudiantes.

En las salas y corredores de la facultad de historia y filosofía de la Universidad “Babeș-Bolyai”, de la que fue su decano en los años ochenta del siglo pasado, su nombre se susurraba con una profunda y sutil reverencia. Su presencia se imponía con un respeto omnipotente, tanto en los estudiantes como en el cuerpo de profesores y de investigadores. Nosotros, estudiantes de ese entonces, le decíamos el *Lord* por el hecho de que daba sus cursos de manera pedante, en el buen sentido de la palabra, y con una presencia británica. Fruto de sus estancias de investigación y docencia en Inglaterra y Estados Unidos, asumió la distinción de los profesores anglo-sajones y relacionó sutilmente las tradiciones de la enseñanza de la historia universitaria de su época con la riquísima cultura rumana de entreguerras; siempre en un constante diálogo con la historiografía occidental. Comenzaba sus cursos a la hora precisa y con su voz modulada de un decir persuasivo y al mismo tiempo cálido, nos cobijaba e introducía a todos sus estudiantes en el mundo de la verdad historiográfica. En general, no hacía pausa a lo largo de su curso y evitaba el diálogo con los estudiantes para no perturbar el transcurrir de la exposición. Cuando cerraba el curso, a la hora establecida para la pausa, empezaba un diálogo informal con los estudiantes para clarificar algunos de los aspectos más complicados del curso. Era especialista en la historia de la Revolución Inglesa y en la Guerra de Independencia Norte Americana. Nos enseñó la Historia Universal, la Historia de la Prensa y del nacionalismo. Publicó un libro excelente sobre la idea de Nación en 1996<sup>2</sup>. Recuerdo con mucha gratitud y alegría, cuando al iniciar uno de sus cursos en el invierno de 1983, más exactamente, el 11 de diciembre, me obsequió en el multicultural auditorio de su clase y frente a

---

<sup>2</sup> *Națiune, naționalism. Evoluția naționalităților*. Cluj-Napoca, Centrul de Studii Transilvane. Fundația Culturală Română, 1996, 308 p. («Nación, nacionalismo. Evolución de las nacionalidades»).

todos mis colegas estudiantes rumanos, un ejemplar de su libro *Simón Bolívar (1783-1830)* (București, Editura Politică, 1983), con su correspondiente dedicatoria.

El académico Camil Bujor Mureșeanu fue un historiador de amplia perspectiva en el tiempo y el espacio. Como profesor universitario, formó generaciones de estudiantes, que nunca olvidaremos la particular calidad de sus lecciones de clase, tanto desde el punto de vista informativo como del de la forma insuperable del lenguaje. Como investigador, dejó numerosas contribuciones esenciales en el campo de la historia universal y nacional, publicó cerca de 50 trabajos en Rumania y en el extranjero, como director del Instituto de Historia de la Academia Rumana, sección de Cluj-Napoca, logró darle el prestigio que alguna vez tuvo. Siendo, considero ahora, el más importante instituto especializado en historia de Transilvania. Su concepción de la historia, amparada por los fundamentos fácticos; era una ascensión a través de la meditación sobre el destino humano, general e individual; historia que cumple la aspiración natural de conocer el mundo y al individuo, conocimiento de nosotros mismos. Historia que contribuye a una educación con espíritu ético y cívico.

Generaciones de estudiantes e historiadores guardaremos un hermoso recuerdo y le agradeceremos siempre por enseñarnos la historia cómo una expresión de búsqueda de la verdad. Que en paz descanse.



Fuente: <http://www.history-cluj.ro/Istorie/cercet/Muresanu.htm>

## II. Entrevista<sup>3</sup>

**P: Señor académico, es usted considerado un real modelo de preparación y de prestancia científica y cultural en Transilvania y en Cluj. Ha realizado, entre tanto, una obra de gran profundidad, y ha superado la esfera de la historia política, entrando en ámbitos económicos y sociales. La historia se escribe para ser leída, entendida y enseñada. La escuela rumana post-diciembre de 1989, ha cambiado, dicen unos, por el modo de enseñanza de la historia que contienen los nuevos manuales, por falta de motivación a investigar de manera más profunda. ¿Se escribe historia de otra manera, ahora después de 1989, si nos referimos a la historia de Rumania?**

---

<sup>3</sup> Interviu cu academicianul prof. univ. dr. Camil Bujor Mureșeanu. “Justiția este o mare cheie a civilizației moderne și este important să fie independentă, dar competentă și corectă în independența ei” En: Radio România Regional împreună cu Academia Română. (“La justicia es una gran llave de la civilización moderna y es importante que sea competente y correcta en su independencia”) 31 de enero de 2009. En: <http://www.romaniadenota10.ro/?s=camil+muresan>+ Traducción, notas y adaptación del rumano al español por Miguel Angel Gómez Mendoza.

**R:** Su pregunta no encuentra en mí, un destinatario muy adecuado porque, al pensionarme en 1997, no he tenido contacto, digamos directo con los problemas de la enseñanza general, ni con la universitaria y he debido dedicarme a actividades de investigación en el marco de la Academia Rumana y a algunas tareas administrativas. Lo que podría decirle: se refiere mucho más a una serie completa de recuerdos y conclusiones mías, en relación con la suerte de los manuales universitarios a través del tiempo. Lo intentaré, no siendo muy sistemático, refiriéndome a la parte final de su pregunta.

Primero diría que volver ahora, en las condiciones de esta libertad de pensamiento instaurada, al concepto de manual único, me parecería una negligencia y sería una semejanza con la dictadura espiritual del comunismo que hemos vivido tantas décadas. Ya no se puede prescribir, hoy en día, así no más. A esta fórmula de manual único, se le opone la idea transmitida y aplicada, en parte, en los manuales alternativos. Es una fórmula viable en todos los países que gozan de cierta o considerable libertad en el sistema de enseñanza. Mi opinión es que debe ser empleada con prudencia. Tampoco creo que sea útil llegar a tener una multitud de manuales, cada uno escrito desde una cierta concepción. Observo, con relación a los últimos veinte años, que no estamos, incluso nosotros los historiadores, suficientemente maduros para juzgar con absoluta distancia e imparcialidad los fenómenos históricos, en especial los más recientes. Manuales alternativos, sí, algunos, pero, en primer lugar, que sean buenos manuales.

**P: ¿Cómo se puede diferenciar entre un buen manual y uno que no lo es tanto?**

**R:** Muy difícil. Debería elaborarse por parte de un comité competente un tipo de programa marco en el que diferentes autores se puedan mover en una escala relativamente amplia, que no supere ciertos límites. Tanto profesores como también los alumnos; alumnos que, como ve –no me gusta– están confrontados, casi cada año, con toda clase de exámenes y más exámenes, se despiertan frente a unos enigmas, a unos dilemas y ya no saben más cual dirección tomar. Así, un manual puede tener una variedad de opiniones, sin superar ciertos límites conservando la idea de alternancia o de alternativa. No creo que la alternancia de los manuales en su totalidad sea la única solución. Yo diría que sería correcto que elaboráramos manuales en el que estos acontecimientos, bastante frágiles, bastante imprecisos, a veces en la historia antigua, pero también en la más reciente, se presenten con una tesis y con alguna antítesis, que puedan aparecer desde el interior de nuestra historiografía, así cómo desde el seno de otras historiografías. De esta manera, no adoptamos una historia con un contenido único y triunfalista sino que ofrecemos a profesores y alumnos la posibilidad de juzgar solo entre ciertas hipótesis.

Doy un solo ejemplo. Se discute intensamente sobre el problema de la continuidad rumana aquí. ¡Correcto! No creo que se produzca una gran catástrofe, si digo que además de esta tesis bien argumentada por nuestra historiografía, existen otras opiniones, defendidas por historiadores de algunos países vecinos, que afirman que

el pueblo rumano se formó en el sur del Danubio y emigró al norte en los siglos XI-XII. Así se pueden ofrecer otros ejemplos con muchos otros acontecimientos que, si los representamos de manera lineal y triunfalista, provocarán desconfianza. Por esta razón, debemos poner a los alumnos y profesores, frente a posibilidades de tener una información alternativa, bien argumentada, y así ellos también irán a optar por la información correcta.

**P: Pero las informaciones complementarias las puedo encontrar, las puedo acumular.**

**R:** Seguro que sí.

**P: La historia es fáctica, las personas o los personajes están orientadas por la diosa Clio. ¿En la historia rumana posterior a diciembre de 1989 existen personas o personajes que no deberían faltar en los escritos históricos?**

**R:** Creo que en la historia, en un grado más amplio o preciso, que las personas, o que los acontecimientos que tuvieron algún papel para encauzar la marcha de la sociedad en cierta dirección, no necesariamente buena, pueden y deben tener lugar en ella. Personalmente, considero que a veces la Televisión Pública Rumana, exagera, divulgando con lujo de detalles, la biografía de Nicolae Ceaușescu. Él no puede ser eliminado de la historia por completo, con sus casi 30 años de dominio sobre Rumania. Con esto quiero expresar, que, debe decirse que este hombre fue secretario general del Partido Comunista Rumano, presidente del país, que orientó al país hacia una determinada dirección y terminó por ser repudiado por la mayoría de la población. Tampoco los personajes negativos pueden ser ignorados, porque cualquiera se va a preguntar, qué pasa con este vacío en la historiografía y debe responderse. Claro está, que el juicio de evaluación, de apreciación, debe hacerse con mucha prudencia, sin ninguna exageración y sin dirección determinada de antemano, teniendo en cuenta una puntualización lo más objetiva posible sobre los hechos históricos. En este sentido, se podría continuar dando ejemplos históricos.

**P: ¿Nos podría decir dos acontecimientos históricos acerca de los cuales nuestros hijos deberían aprender?**

**R:** Optaría por lo que está, por decirlo con una expresión popular, cercano a mi corazón desde el período en que enseñaba en la universidad, creo que los jóvenes, nuestros niños, deberían ser iniciados en lo que significa esta gran transformación que se ha producido en nuestro país, por el paso de un régimen que sabemos cómo fue durante 50 años, a un régimen que intenta, sin lograrlo todavía plenamente, orientarse y, creo que a la final lo alcanzará, dirigirse hacia un régimen democrático, según el modelo clásico trazado, alguna vez, por la Revolución Norte Americana, por la Revolución Francesa o por los otros modelos más evolucionados. Es un gran momento, por el que creo saldremos adelante y superaremos, incluso al período anterior a la segunda guerra mundial, y a períodos más antiguos de nuestra historia, claro todavía tiene algunas carencias; algunas deficiencias,

incumplimientos, que tienen que ver con la perfección ideal de un régimen democrático. Así, esta sensibilización de la juventud hacia el gran valor que representa el régimen democrático, constitucional, la libertad de pensamiento, las grandes conquistas; en otras palabras, de la cultura y de la civilización moderna avanzada. Debe ser un punto alrededor sobre el cual debe gravitar la educación que se hace a través de la historia.

**P: Hablemos de modelos evolucionados, del modo como la política o la historia se han desarrollado en Occidente, a través de los años. ¿Cuál modelo deberían tener en frente los jóvenes de hoy, pensando en el futuro?**

**R:** No es fácil responder, pero tampoco tan difícil. Aquí, también es un asunto de preferencia. Para mí, el modelo realizado por Francia, no inmediatamente después de la Revolución, sino en el período de finales del siglo XIX, cuando el país pasó a un régimen republicano y democrático, es de alguna manera preferible. Existen, sin embargo, fuertes características positivas también en el modelo anglo-sajón, ya sea el británico o el americano. Puede que el norte americano, debido al hecho de que América es un continente tan extenso, con inevitables contradicciones en su vida interna, podría ofrecerse como un modelo más complejo. Por ejemplo, los procedimientos judiciales anglo-sajones son modelos muy interesantes. Aquellos que han podido seguir películas bien hechas sobre como se desarrolla el diálogo entre acusador y defensor, descubrirán algunas verdades que fundan el régimen democrático.

La justicia es una gran llave de la civilización moderna y es importante que sea independiente, pero también competente y correcta en su independencia. En lo que respecta al sistema político propiamente dicho, sigo siendo, repito, partidario, puede que siendo un poco subjetivo, del modelo que ha dado Francia. Me viene a la mente un ejemplo. Estaba en una pasantía académica, en la capital de Francia y leo con estupor, un anuncio que decía: “Esta prohibido anunciar en este lugar, con base en la ley número tal, de 1881” . Muy bien, esta continuidad del respeto a la regla, me impresionó mucho. Decir, que en un tiempo de 80-100 años, el ciudadano francés sabe que en este muro, que era, me parece, el de una institución pública, es prohibido fijar una información. Esto indica que el ciudadano puede ser parte actuante de la protección de la ley, solamente respetándola. Pero se pueden citar cosas mucho más importantes, en el que un país como Inglaterra, se ganó cierta sedimentación en su conciencia a través de las leyes y, es bueno que sigamos esa vía, que se sedimente también en nuestro país, porque somos un poco permisivos en este aspecto, pasamos de una justificación a otra.

**P: Ha declarado que la historia es una filosofía de lo concreto del devenir humano. ¿Cree usted que nosotros, rumanos, hemos aprendido algo de nuestra historia?**

**R:** No siempre se aprende totalmente y de manera correcta. Me acuerdo que Paul Valery, decía, en alguna parte, que los hombres políticos leen la historia solamente

para aprender como se repiten las catástrofes. Sin tomar al pie de la letra la expresión de Valery, creo que, evitar la torpeza de aceptar a cualquier precio que todo es bueno, se puede aprender. De la misma manera, en la educación individual y colectiva de una nación, de una comunidad grande, debe procederse con cautela, mostrando así que aquello que fue bueno, en el sentido que contribuyó a dar un paso hacia un cierto ideal consagrado, no resultó necesariamente conforme con las intenciones iniciales. Tengo siempre en el pensamiento, por ejemplo, durante los años 1912-1913, cuando creo que Rumania no procedió bien interviniendo en contra de Bulgaria y tomando el *Cadrilater*<sup>4</sup>, nos costo mucho, y no veo que ganancia tan grande hemos sacado. He traído un ejemplo subjetivo y se considera que, de repente, se puede mostrar como un momento político en el cual no estuvimos suficientemente inspirados. Nos trajo, de modo durable, una reserva de parte de nuestros vecinos del sur. Aunque la ganancia no fue muy grande, por el contrario, pagamos muy caro y estas cosas se pueden multiplicar, y amplificar sin exageración; mostrando de esta manera, cómo comentábamos nosotros ahora hace poco, al comienzo de nuestra conversación, que las cosas deben verse matizadas, con sus calidades y con sus faltas.

**P: Luego, ¿no hemos cometido, aún así, muchos errores en la historia?**

**R:** Demasiados no, pero hemos cometido muchos más de los que nos gustaría reconocer.

**P: ¿Es todavía válida la expresión: historia magistra vitae?**

**R:** Volviendo a lo que decía antes. Sin abrazar integralmente esta expresión, hay siempre algo de la experiencia del pasado de una comunidad que puede ser recordado. Un hombre, sin ser una personalidad brillante, incluso siendo una personalidad modesta, acumula algo que es valido para él y también para sus semejantes. Con mayor razón, los grandes colectivos no van a poder, naturalmente, declarar que en la historia encuentran todo el entendimiento de su marcha hacia un futuro brillante, pero siempre van a encontrar algo que los guíe hacia un camino más bueno. Debemos admitir que la evolución de las sociedades, en especial en los últimos 200, 100 o 50 años es afortunada, cuando aborda nuevas direcciones de investigación, de profundización de la vida individual y colectiva, del cosmos, de la ciencia, de la técnica. Sin embargo, creo que también hay ejemplos, en los que la historia no puede justificarse. No obstante, debemos reconocerlo que fatalmente,

---

<sup>4</sup> Territorio localizado entre el curso bajo del río Danubio y el mar Negro, incluido el delta del Danubio, la costa de Rumania y la zona más septentrional de la costa búlgara del mar. Se divide en Dobruja Septentrional, (*Dobrogea*), que pertenece a Rumania, y Dobruja Meridional (en rumano, *Cadrilater*, que pertenece a Bulgaria). A raíz de las dos guerras balcánicas de los años 1912 y 1913 por dividir Macedonia, Rumania obtuvo la región de Dobrogea del sur, o sea el Cuadrilátero, mediante la paz de Bucarest del año 1913. Durante la Primera Guerra Mundial, el Cuadrilátero y la entera región de Dobrogea fueron ocupados por los ejércitos alemán - búlgaros, para que, a raíz del tratado de paz de Neuilly-sur- Seine, de 1919, la frontera sur de Rumanía volviera a ser la del año 1913.

en algunos ámbitos que a la historia le son propios, son superados y entonces no podemos ir, siempre hacia su idealización. Algunas veces debemos situarnos cerca de la idealización del pasado e ir hacia la aceptación idealizada del presente que se configura en esta tumultuosa existencia y agitado futuro.

### III. Libros de Camil Bujor Mureșeanu<sup>5</sup>

- *Ioan de Hunedoara și vremea sa*. București, Editura Tineretului, 1957, 203 p.
- *Focul ocrotit de ape (Revoluția burgheză din Țările de Jos)*. București, Editura Științifică, 1960, 179 p.
- *Din istoria Transilvaniei*. Vol. 2. București, Editura Academiei, 1961, 462 p.; Ediția a 2-a în 1963, 550 p. [În colab.].
- *Lecturi din izvoarele istoriei evului mediu*. București, Editura de Stat Didactică și Pedagogică, 1961, 281 p. [În colab.].
- *Istoria României*. Vol. 2. București, Editura Academiei, 1962, 1259 p. [În colab.].
- *Erdély története*. Vol. 2. București, Editura Academiei, 1964, 558 p. [În colab.].
- *Istoria României*. Vol. 4. București, Editura Academiei, 1964, 861 p. [În colab.].
- *Revoluția burgheză din Anglia*. București, Editura Științifică, 1964, 341 p.
- *Imperiul Britanic. Scurtă istorie*. București, Editura Științifică, 1967, 502 p.
- *Iancu de Hunedoara. Ed. a 2-a revăzută și adăugită*. București, Editura Științifică, 1968, 245 p.
- *Monumente istorice din Turda* București, Editura Meridiane, 1968, 32 p.
- *Atlas istoric*. Coordonator Ștefan Pascu. București, Editura Didactică și Pedagogică, 1971, 199 p. [În colab.].

---

<sup>5</sup> Para una presentación completa y exhaustiva de las referencias de sus libros, edición de documentos, edición de trabajos científicos, estudios científicos publicados en revistas especializadas después del año 2000, estudios científicos publicados en volúmenes después del año 2000, bibliografía, traducciones y coordinación de trabajos, remitimos a la página web del Instituto de Historia "G. Bariț" de Cluj-Napoca: <http://www.history-cluj.ro/Istorie/cercet/Muresanu.htm>

- *Culegere de texte pentru istorie universală. Epoca modernă. Vol. 1: 1640-1848.* București, Editura Didactică și Pedagogică, 1973, 360 p. [În colab.].
- *Culegere de texte pentru istorie universală. Epoca modernă. Vol. 2 : 1848-1918.* București, Editura Didactică și Pedagogică, 1974, 350 p. [În colab.].
- *Președinte la Casa Albă.* București, Editura Politică, 1974, 699 p. [În colab.].
- *Iancu de Hunedoara.* București, Editura Militară, 1976, 128 p.
- *Atlas pentru istoria României.* București, Editura Didactică și Pedagogică, 1983, 30 p. + 84 h. + 12 pl. + 26 p. index. [În colab.].
- *Simon Bolivar (1783-1830).* București, Editura Politică, 1983, 135 p.
- *Downing Street 10.* Cluj-Napoca, „Dacia”, 1984, 401 p. [În colab.].
- *Istoria militară a poporului român. Vol. 2. Epoca de glorie a oastei celei mari. A doua jumătate a secolului al XIV-lea – prima jumătate a secolului al XVI-lea.* București, Editura Militară, 1986, 638 p. [În colab.].
- *Istoria militară a poporului român. Vol. 4. Epoca revoluțiilor de eliberare națională și socială. De la revoluția populară din 1784 la cucerirea independenței depline 1877-1878.* București, Editura Militară, 1987, XII, +1105 p. [În colab.].
- *Beziehungen zwischen der rumänischen und sächsischer Forschung im 19. und 20. Jahrhundert, in Wege landeskundlicher Forschung.* Köln und Wien, Böhlau Verlag, 1988, p. 277-288. (Siebenbürgischen Archiv, Bd. 21).
- *Documente privind revoluția de la 1848 în Țările Române. C. Transilvania. Vol. 4 : 14-25 mai 1848.* București, Editura Academiei, 1988, XLVIII+ 599 p.
- *Președinții Franței.* Craiova, Universalia Dialog, 1991, 231 p. [În colab.].
- *Momente din istoria Europei.* Cluj-Napoca, Universitatea „Babeș-Bolyai”, 1996, 293 p.

- *Națiune, naționalism. Evoluția naționalităților.* Cluj-Napoca, Centrul de Studii Transilvane. Fundația Culturală Română, 1996, 308 p.
- *Vieți, fapte, gânduri.* Craiova, Editura OMNISCOP, [1996], 198 p.
- *Europa modernă. De la Renaștere la sfârșitul de mileniu.* Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1997, 126 p.
- *Transilvania între medieval și modern.* Vol. 1-2. Coordonator ..., Cluj-Napoca, 1996, 160 p.; 1997, 48 p.
- *Revoluția de la 1848-1849 în Europa Centrală. Perspectivă istorică și istoriografică.* Coordonatori: Camil Mureșanu, Nicolae Bocșan, Ioan Bolovan, Cluj-Napoca, Editura Presa Universitară Clujeană, 2000, 472 p.
- *Istoria românilor. Vol. 4. De la universalitatea creștină către Europa „patriilor”.* Comitetul de redacție al volumului: acad. Ștefan Ștefănescu și acad. Camil Mureșanu, redactori responsabili, prof. univ. Tudor Teoteoi, secretar, București, Editura Enciclopedică, 2001, 878 p. + pl. + il. [Autor al paginilor: 31-54; 338-348; 502-524].
- *John Hunyadi. Defender of Christendom.* Iași – Oxford – Portland, The Center for Romanian Studies, 2001, 224 p.
- *Istorie și cunoaștere. Discurs de recepție la Academia Română,* București, Editura Academiei Române, 2002, 20 p.; În: *Academica*, 2001, 12, nr. 1-2, p. 30-31; *MI*, 2002, 36, nr. 2, p. 33-38.
- *În templul lui Ianus. Studii și gânduri despre trecut și viitor.* Cluj-Napoca, Editura Cartimpex, 2002, 345 p.
- *Documenta Romaniae Historica. Series C. Transilvania. Vol. XIV: 1371-1375.* Editura Academiei Române, 2002, 815 p. [Editor]
- *Publius Syrus, Maxime.* Text original, traducere din limba latină și note de ..., Cluj-Napoca, Editura Cartimpex, 2002, 104 p.
- *Ioan Lupaș, Scrieri istorice alese. Vol. 2. Studii privind istoria modernă și istoria istoriografiei.* Ediție îngrijită de..., București, Editura Academiei Române, 2007, 525 p.
- *Alexandru Lapedatu, Scrieri istorice,* ediție îngrijită ..., București, Editura Academiei, 2008, XXXII+606 p.